

En vecka på landet kan jämföras med tre månader i ett klassrum.

Av George Monbiot, publicerat i Guardian den 8 oktober 2013

Vilket är bästa sättet att förstöra ett barns skolgång? Tvinga barnet att tillbringa mycket tid i klassrummet.

En studie om utomhuspedagogik av King's College i London sammanfattar hur man upptäckte att barn som tillbringar tid för inläring i naturmiljöer "presterar bättre i läsning, matematik, natur- och samhällskunskap." (1) Att undersöka/upptäcka den naturliga miljön "berikar och ger mening åt de andra skolämnena och uttrakade elever blir istället ivriga att lära sig."

En brittisk studie har funnit att fältarbete ute på landet ökar det långsiktiga minnet (2). Dussintalet rapporter visar på markanta förbättringar i uppmärksamhet när barn vistas i naturen och den storslagna utomhusmiljön (3). Tonårsflickor som fick göra en tre-veckors kanotresa i USA förblev, t o m 18 månader senare, mer beslutsamma, mer redo att prata inför andra och visa ledarskap och också mer benägna att utmana de konventionella kvinnliga föreställningarna (3).

I studier av vildmarksprogrammen som arrangeras av Wilderness Foundation UK där oroliga tonåringar får tillbringa tid uppe i bergen, har man funnit att deras självbehärskning, självkänedom och uppträdande har stärkts (4,5,6). Ofsted, som är deras skolinspektion, rapporterar att när man får ut eleverna från klassrummen så höjs "nivåerna, motivationen, den personliga utvecklingen och uppförandet." (7)

Förra veckan blev jag själv varse. Genom WideHorizons, en välgörenhetsorganisation för äventyrsinläring, tillbringade jag två dagar tillsammans med en grupp tioåringar från en utsatt London-förort. Vi undersökte hällkar och strövade omkring i skogarna i mellersta Wales (8). Många av barnen hade inte ens varit på landet förut och heller aldrig sett havet.

Jag var lite nervös innan jag träffade dem för jag var orolig att våra olikheter skulle skärma oss från varandra. Jag trodde att de kanske skulle bli uttrakade och likgiltiga. Men min oro försvann så snart vi kom fram till hällkaren.



Omedelbar förtjusning. (Alla foton av John Russell).

På bara några minuter fick jag dem att plocka upp krabbor och peta på anemoner. När jag visade dem att man kan äta levande räkor direkt från nätet blev de förskräckta, men nyfikenhet och övermod tog över avsmaken och de smakade på dem, en efter en.



Menar du att vi ska äta det där?!



Här äter de räkor

Råa räkor är lika söta som vindruvor: några av barnen tryckte snart in dem i munnen. Jag tror inte det var nån i gruppen som klarade sig från att ramla i vattnet, men ingen klagade.

Dagen efter paddlade vi i en å i skogen, vi rullade nerför ett berg, åt björnbär, smakade svamp, körde helikoptertävlingar med lönnäsor, undersökte en myrstack, bröt grenar och samlade ekollon. De flesta av dem hade aldrig gjort något av detta förut men de behövde ingen uppmuntran: förtjusningen med vilken de upptäckte den levande världen verkade instinktiv. Jag insåg just hur lite kontakt de hade haft med naturen när jag upptäckte att ingen av dem hade sett en brännässla eller visste vad som händer om man rör på den.



Svampar



Undersöker en myrstack

Men det som slog mig mest var detta: En pojke utmärkte sig för han hade en enastående observations- och intuitionsförmåga. När jag berättade det för hans

lärare, sa hon förvånat: "Det måste jag berätta för honom. Det är inget som han någonsin fått höra förut." När ett barn som är så smart och engagerad som han och ändå måste kämpa i skolan, då ligger inte problemen hos barnet utan i själva skolsystemet. Vi främjar och belönar en snäv grupp av förmågor.

Landets myndigheter godkänner idén av utomhuspedagogik. Förvaltningarna för Barn- och utbildning och Kultur och Miljö skrev år 2006 på ett manifest som säger: Vi stödjer helt och fullt pedagogiska försök med lärande utanför klassrummet. Om alla ungdomar skulle ges dessa möjligheter är vi övertygade att det bidrar mycket till att öka måluppfyllelsen." (9,10) 2011 publicerade den sittande regeringen en rapport som föreslog "se till att fler barn får möjlighet till lärande utomhus, att undanröja hinder mot det och att öka skolornas möjligheter till undervisning utomhus" (11).

Så vad hände? Stora nedskärningar. BBC rapporterar att 95% av utomhuspedagogikcentrumen fick hela sin finansiering indragen av den lokala myndigheten (12). Istället för att uppmuntras till att observera och undersöka, fundera och utveckla, så blir barnen behandlade likt gäss på en gäsleverfarm. Begränsade till klassrummet, matade med regler och fakta, påtvingade prov i all oändlighet: det finns knappast en bättre formel för att få dem uttråkade och missnöjda (13,14).

När barn demoniseras i media beskrivs de ofta som förvildade. Men förvildade är vad barn borde vara: det betyder utsläppta från fångenskap eller domesticering. De som bor i tränga lägenheter, omgivna av betong, klippt gräs och andra människors egendom, har inte möjlighet att fly från sin fångenskap utan att bryta mot lagen. Lekar och upptäcktsfärder som på landet ses som sunda vanor blir kriminaliserade i städerna. Barn som aldrig besökt landsbygden – enligt WideHorizons är det 50% i England (UK) – lever konstant med dessa begränsningar (15).

Varför skulle inte alla barn kunna få tillbringa en vecka på landet varje termin? Varför skulle inte alla få möjlighet att utveckla den typ av förmågor som barnen jag träffade fick lära sig: klättra i berg, kravla i raviner och grottor, nattpromenader, arbeta med rep and lära sig naturhistoria? Bli blöta och trötta och smutsiga och kalla, fördjupa sig själv, både bildligt och bokstavligt, in i naturen: självfallet skulle man då upptäcka mer om sig själv och världen runt omkring än man skulle göra under tre månader i ett klassrum. Vilken regering vill frånta barnen denna erfarenhet?

www.monbiot.com

Referenser:

1. Kings College, London. April 2011. Understanding the diverse benefits of learning in natural environments. Commissioned by Natural England.

http://www.naturalengland.org.uk/Images/KCL-LINE-benefits_tcm6-31078.pdf

2. Stuart Nundy, 2001. Raising achievement through the environment: the case for fieldwork and field centres. National Association of Field Studies Officers.

<http://bit.ly/1fdazsx> Cited by Kings College, London, as above.

3. Flera av dem listas här: William Bird, 2007. Natural Thinking: investigating the links between the natural environment, biodiversity and mental health. Royal Society

for the Protection of Birds.

http://www.rspb.org.uk/images/naturalthinking_tcm9-161856.pdf

4. <http://www.wildernessfoundation.org.uk/wp-content/uploads/2013/01/TA-executive-summary.pdf>

5. <http://www.wildernessfoundation.org.uk/wp-content/uploads/2013/01/TurnAround-2007-Executive-Summary-Stand-Alone-Document.pdf>

6. <http://www.wildernessfoundation.org.uk/wp-content/uploads/2013/01/TA2-Executive-Summary.pdf>

7. Ofsted, 2nd October 2008. Learning outside the classroom: How far should you go? <http://www.ofsted.gov.uk/resources/learning-outside-classroom>

8. <http://www.widehorizons.org.uk/>

9. <http://www.lotc.org.uk/about/manifesto/>

10. <http://www.lotc.org.uk/manifesto/view/d>

11. Defra, 2011. The Natural Choice: securing the value of nature. White Paper. <http://www.official-documents.gov.uk/document/cm80/8082/8082.pdf>

12. <http://www.bbc.co.uk/news/uk-13715804>

13. <http://www.telegraph.co.uk/comment/letters/9940846/The-dangers-of-the-new-National-Curriculum-proposals.html>

14. <http://www.thetimes.co.uk/tto/opinion/letters/article3883125.ece>

15. <http://www.widehorizons.org.uk/who-we-are/about-us/values/>



← **Climate Breakdown**

- “I love not man the less, but Nature more.”
-

Search for: